

Überwinterungsplatz am Neusiedler See. Weitere Plätze befinden sich im Nordwesten Jugoslawiens und in Norditalien. Seltener wurden sie im Winter in der Schweiz und im Süden der BRD ange troffen /Abb. 4/. Im Brutgebiet überwintern sie nicht.

Ihre Nester befinden sich an Bäumen der Teichufer, der Sumpf gebiete und auch am Flussufern. Größtenteils wurden ihre Nester an Birken /47 mal/ und an Erlen /21 mal/ gefunden. Weitere an Weiden und Eichen, und ein Nest befand sich in einer Espe.

Sie waren in Höhe von 0,6 m bis zu 11 m angelegt /Tab. 3/. Die ersten Eier wurden Ende April und in der ersten Maihälfte gelegt /Abb. 5/. Die früheste Eiablage stellten wir am 26.4. /1966/ fest. Die vollen Gelege bestanden aus 3 - 8 Eiern /Tab. 4/. Die Brutverluste betrugen 35,5 % /Tab. 5/ und das höchste nachgewiesene Alter eines Jungvogels nur 2 Jahren und einen Tag /Tab. 6/.

Ladislav Šanclová
Helga Šanclová
533 43 Rohovládova Bělá 43

Výsledky výzkumu rozšíření a početnosti dravých ptáků a sov ve Východočeském kraji za roky 1975 - 1984

Tomáš Diviš, Česká Skalice

Jedním ze stěžejních úkolů Skupiny pro výzkum dravých ptáků a sov (dále jén SVDPS) je inventarizace hnízd, jinými slovy výzkum rozšíření a početnosti hnízdních populací sledovaných druhů. Uvážme-li, že Východočeském kraji pracuje už plných 10 sezon výrazně nejaktivnější krajová podskupina SVDPS, pak lze od jejich členů právem žádat první konkrétní údaje o rozšíření a početnosti východočeských příslušníků obou sledovaných řádů.

Následující zpráva tedy předkládá výsledky desetiletého mapování hnízdního rozšíření dravců a sov ve Východočeském kraji. I když nejsou údaje pro většinu sledovaných ploch plně reprezentativní, přesto přináší velmi dobré informace o současném rozšíření jednotlivých druhů a umožňují učinit si přinejmenším přibližnou představu o jejich početnosti.

Podkladem pro tuto práci byly výsledky v inventarizaci hnízd zpracované jednotlivými členy podskupiny podle příslušných pokynů. Souhrn výsledků za celé období členství v SVDPS, resp. za období let 1975 - 1984, zaslali všichni současní členové podskupiny s výjimkou dvou, kteří se inventarizací nezabývají. Z bývalých členů podskupiny byli o poskytnutí výsledků požádáni Dr. J. Flousek a Z. Volf, kteří se v minulosti věnovali inventarizaci ve větší míře a bylo by škoda jejich výsledky pomínit. Jmenný seznam všech mapovatelů obsahuje tabulkou.

Základní jednotkou početnosti hnízdních populací sledovaných druhů je h n í z d n í o k r s e k , což je oblast, ve které ve sledovaném období prokázaně nebo pravděpodobně hnízdil jeden konkrétní pár. Základní plošnou jednotkou je k v a d r á t pro mezinárodní síťové mapování organismů, který byl pro potřebu přesnějšího vymezení sledovaného území rozdelen na čtvrtiny označené v horní polovině kvadrátu zleva A a B, v dílní polovině zleva C a D.

Každý z členů podskupiny pro každou čtvrtinu kvadrátu uvedl počet nalezených a počet předpokládaných hnízdních okrsků jednotlivých druhů. U každého druhu uvedl, zda byl vyhledáván systematicky a ve kterých čtvrtinách, což je základní informace pro stanovení stupně reprezentativnosti zjištěných hodnot.

Celkem 20 členů podskupiny kontrolovalo v letech 1975 - 1984 226 čtvrtin kvadrátů o přibližné ploše 6780 km² (obr. 1 a tabulka). Na území Východočeského kraje leželo 212 kontrolovaných čtvrtin kvadrátů. Mnohé z nich však svou částí o celkové ploše asi 540 km² ležely za hranici státu nebo kraje. Na území Východočeského kraje byla tedy ve sledovaném období více nebo méně kontrolována plocha přibližně 5820 km², která reprezentuje 52 % rozlohy celého kraje.

Úroveň kontrolovanosti jednotlivých kvadrátů byla různá. Na většině z nich byl hnízdní výskyt sledován přiležitostně při víceúčelových ornitologických pochůzkách. Na Náchodsku, Královéhradecku, Trutnovsku a Podorlicku byly některé druhy sledovány systematicky. Jednotlivé druhy na menších plochách byly systematicky sledovány i v ostatních částech kraje.

Území pod kontrolou jednotlivých členů se v některých oblastech navzájem až několikanásobně překrývala, nebo se dotýkala uvnitř kvadrátů (obr. 2 a tabulka). V takových případech však byly výsledky navzájem konzultovány a nejsou duplicitní.

Na mapkách hnízdního rozšíření jednotlivých druhů je početnost v celých kvadrátech zařazena do příslušných kvantitativních kategorií, které jsou vyjádřeny pomocí jednoduchých známk (viz legenda k obrázkům). Při zařazování druhu do kvantitativní kategorie jsou započítávány nalezené i předpokládané hnízdní okrsky. Kvadráty, ve kterých byl druh vygledáván systematicky nejméně na polovině (dvou čtvrtinách) celkové plochy, jsou na mapkách vyznačeny jako systematicky sledované. Systematicky prohledávané čtvrtiny kvadrátů jsou brány v úvahu při výpočtu hustoty hnízdních populací i tehdy, když nebyly sledovaným druhem obsazeny.

Výsledky :

Orel křiklavý (*Aquila pomarina* BRKHM) - Obr. 3

Na základě několikerého pozorování v hnízdním období roku 1978 bylo předpokládáno hnízdění jednoho páru.

Káně lesní (*Buteo buteo* L.) - Obr. 4

Nalezena nebo systematicky vyhledávána byla ve 106 čtvrtinách kvadrátů (47 %) o celkové ploše asi 3180 km². Bylo nalezeno 335 a předpokládáno 94 hnízdních okrsků, což reprezentuje hustotu jednoho páru na 7,4 km². Na 21 systematicky sledované čtvrtině kvadrátu o ploše 630 km² bylo nalezeno nebo předpokládáno 158 hnízdních okrsků, tedy jeden okrsek na 4,0 km² (Diviš, Petera a Kurtak v roce 1981 na Náchodsku jeden pár na 5,0 km²).

Ve sledovaném období zahnízdilo na celém území Východočeského kraje teoreticky 1518 párů.

Krahujec obecný (*accipiter natus* L.) - Obr. 5

Nalezen nebo systematicky vyhledáván byl v 72 čtvrtinách kvadrátů (32 %) o celkové ploše asi 2160 km². Bylo nalezeno 133 a předpokládáno 31 hnízdních okrsků, což reprezentuje hustotu jednoho páru na 13,2 km². Na 21 systematicky sledované čtvrtině kvadrátu o rozloze 630 km² bylo nalezeno nebo předpokládáno 69 hnízdních okrsků, tedy jeden okrsek na 9,1 km² (Diviš v roce 1978 na Náchodsku jeden pár na 6,7 km²).

Ve sledovaném období zahnízdilo na celém území Východočeského kraje teoreticky 854 párů.

Jestřáb lesní (*Accipiter gentilis* L.) - Obr. 6

Nalezen nebo systematicky vyhledáván byl v 78 čtvrtinách kvadrátů (35 %) o celkové ploše asi 2340 km². Bylo nalezeno 105 a předpokládáno 33 hnízdních okrsků, což reprezentuje hustotu jeden pár na 17,0 km². Na 20 systematicky sledovaných čtvrtinách kvadrátů o ploše 600 km² bylo nalezeno nebo předpokládáno 47 hnízdních okrsků, tedy jeden okrsek na 12,8 km² (Diviš, Petera a Kurtak v roce 1979 na Náchodsku jeden pár přibližně na 20 km²).

Ve sledovaném období zahnízdilo na celém území Východočeského kraje teoreticky 664 páru.

Včelojed lesní (*Pernis apivorus L.*) - Obr. 3

Nalezen byl ve 20 čtvrtinách kvadrátů (9 %) o celkové ploše přibližně 600 km². Systematicky nebyl vyhledáván nikde. Bylo nalezeno 17 a předpokládáno 8 hnízdních okrsků, což reprezentuje hustotu přibližně jeden pár na 24,0 km². Ve sledovaném období zahnízdilo na celém území Východočeského kraje teoreticky 469 páru.

Moták pochop (*Circus aeruginosus L.*) - Obr. 7

Nalezen nebo systematicky vyhledáván byl v 62 čtvrtinách kvadrátů (27 %) o celkové ploše 1860 km². Bylo nalezeno 82 a předpokládáno 14 hnízdních okrsků, což reprezentuje hustotu jeden pár na 19,4 km². Na 52 systematicky sledovaných čtvrtinách kvadrátů o rozloze přibližně 1560 km² bylo nalezeno nebo předpokládáno 42 hnízdních okrsků, tedy jeden okrsek na 37,1 km². Diviš a kolektiv zjistil v roce 1982 hustotu jeden pár na 53,2 km² v přepočtu na plochu celého okresu Náchod a hustotu jeden pár na přibližně 18 km² v přepočtu na plochu hnízdních oblastí (oblasti s prostředím vhodným pro druh).

Protože se jedná o druh se specifickými ekologickými nároky, který se vyskytuje v několika ornitologicky silně exponovaných oblastech a je navíc nápadný a jeho hnízdiště jsou dobře přístupná, lze předpokládat, že zjištěný počet hnízdních okrsků se značně blíží skutečnému počtu páru, které ve sledovaném období na území Východočeského kraje zahnízdily.

Moták pilich (*Circus cyaneus L.*) - Obr. 8

Ve dvou čtvrtinách kvadrátů byl jeden hnízdní okrsek nalezen a dva byly předpokládány. Systematicky nebyl sledován nikde. Oblast pravděpodobného hnízdního výskytu je kontrolována nedostatečně.

Moták lužní (*Circus pygargus L.*) - Obr. 8

Ve dvou čtvrtinách kvadrátů byl jeden hnízdní okrsek nalezen

a jeden předpokládán. Systematicky nebyl sledován nikde. Hnízdní výskyt ve Východočeském kraji má přiležitostní charakter.

Ostříž lesní (*Falco subbuteo L.*) - Obr. 9

Ve třech čtvrtinách kvadrátů byly nalezeny tři hnízdní okrsky. Systematicky nebyl sledován nikde. Ve Východočeském kraji je vzácným hnízdičem.

Sokol Stěhovavý (*Falco peregrinus TUNST.*) - Obr. 9

Hnízdění jednoho páru bylo předpokládáno v roce 1981 na základě opakováno pozorování ve vhodném prostředí. Ve Východočeském kraji pravidelně nehnízdí.

Poštolka obecná (*Falco tinnunculus L.*) - Obr. 10

Nalezena nebo systematicky vyhledávána byla ve 101 čtvrtině kvadrátu (45 %) o celkové ploše asi 3030 km². Bylo nalezeno 393 a předpokládáno 92 hnízdních okrsků, což reprezentuje hustotu jeden pár na 6,2 km². Na 35 systematicky sledovaných čtvrtinách kvadrátů o rozloze přibližně 1050 km² bylo nalezeno nebo předpokládáno 255 hnízdních okrsků, tedy jeden okrsek na 4,1 km².

Ve sledovaném období zahnízdilo na celém území Východočeského kraje teoreticky 1801 páru.

Sova pálená (*Tyto alba BREHM*) - Obr. 11

Nalezena nebo systematicky vyhledávána byla v 61 čtvrtině kvadrátu (27 %) o celkové ploše přibližně 1830 km². Bylo nalezeno 55 a předpokládáno 22 hnízdních okrsků, což reprezentuje hustotu jeden pár na 23,8 km². Ve třiceti čtvrtinách kvadrátů o ploše asi 900 km² byla vyhledávána systematicky a bylo tam nalezeno nebo předpokládáno 28 hnízdních okrsků, tedy jeden okrsek na 32,1 km².

Ve sledovaném období zahnízdilo na celém území Východočeského kraje teoreticky 473 páru.

Výr velký (*Bubo bubo L.*) - Obr. 12

Nalezen nebo systematicky vyhledáván byl v 64 čtvrtinách

kvadrátů (28) o celkové ploše asi 1920 km². Bylo nalezeno 38 a předpokládáno 16 hnízdních okrsků, což reprezentuje hustotu jeden pár na 35,6 km². Ve 49 čtvrtinách kvadrátů o ploše asi 1470 km² byl vyhledáván systematicky a bylo tam nalezeno nebo předpokládáno 37 hnízdních okrsků, tedy jeden okrsek na 39,7 km².

Protože se jedná o druh se specifickými nároky na prostředí a lokálním hnízdním rozšířením, nelze na základě získaných údajů zodpovědně stanovit přibližnou početnost v celém Východočeském kraji. Protože jsou však hlavní oblasti hnízdního výskytu z větší části kontrolovány, domnívám se, že počet nalezených a předpokládaných hnízdních okrsků reprezentuje více než polovinu skutečného stavu.

Sýček obecný (*Athene noctua* SCOP.) - Obr. 13

Nalezen nebo systematicky vyhledáván byl ve 29 čtvrtinách kvadrátů (13 %) o celkové rozloze přibližně 870 km². Bylo nalezeno 32 a předpokládáno 9 hnízdních okrsků, což reprezentuje hustotu jeden pár na 21,2 km². V jednom systematicky sledovaném kvadrátu byly nalezeny dva hnízdní okrsky, tedy jeden okrsek na 60 km².

Ve sledovaném období zahnízdilo na celém území Východočeského kraje teoreticky 530 páru.

Puštík obecný (*Strix aluco* L.) - Obr. 14

Nalezen nebo systematicky vyhledáván byl v 84 čtvrtinách kvadrátů (37 %) o celkové ploše přibližně 2520 km². Bylo nalezeno 150 a předpokládáno 72 hnízdních okrsků, což reprezentuje hustotu jeden pár na 11,4 km². V sedmnácti systematicky sledovaných čtvrtinách kvadrátů o rozloze cca 510 km² bylo nalezeno nebo předpokládáno 84 hnízdních okrsků, tedy jeden okrsek na 6,1 km².

Ve sledovaném období zahnízdilo na celém území Východočeského kraje teoreticky 991 páru.

Kalous ušatý (*Asio otus* L.) - Obr. 15

Nalezen nebo systematicky vyhledáván byl v 67 čtvrtinách kvadrátů (30 %) o ploše přibližně 2010 km². Bylo nalezeno 102 a

předpokládáno 48 hnízdních okrsků, což reprezentuje hustotu jeden pár na 13,4 km². V devíti systematicky kontrolovaných čtvrtinách kvadrátů o celkové rozloze asi 270 km² bylo nalezeno nebo předpokládáno 33 hnízdních okrsků, tedy jeden okrsek na 8,2 km².

Ve sledovaném období zahnízdilo na celém území Východočeského kraje teoreticky 840 páru.

Kalous mokřadní (*Asio flammeus* PONTOPP.) - Obr. 16

Ve dvou čtvrtinách kvadrátů byl jeden hnízdní okrsek nalezen a jeden předpokládán. Hnízdní výskyt ve Východočeském kraji má příležitostný charakter.

Sýc rousný (*Aegolius funereus* L.) - Obr. 16

Nalezen nebo systematicky vyhledáván byl v 17 čtvrtinách kvadrátů (8 %) o celkové rozloze asi 510 km². Bylo nalezeno sedm a předpokládáno 16 hnízdních okrsků, což reprezentuje hustotu jeden pár na 22,2 km². V deseti systematicky kontrolovaných čtvrtinách kvadrátů o ploše asi 300 km² bylo nalezeno nebo předpokládáno 16 hnízdních okrsků, tedy jeden okrsek na 18,8 km². Protože druh má specifické nároky na prostředí a lokální hnízdní rozšíření v oblastech doposud nedostatečně kontrolovaných, nelze stanovit ani přibližnou početnost ve Východočeském kraji.

V období let 1975 - 1984 provádělo 20 členů Východočeské podskupiny SVDPS výzkum rozšíření dravých ptáků a sov ve 226 čtvrtinách kvadrátů pro mezinárodní síťové mapování organismů (6 780 km²), resp. na 52 % (5820 km²) rozlohy Východočeského kraje.

V tomto období byl zjištěn hnízdní výskyt jedenácti druhů dravých ptáků a sedmi druhů sov. Na celé kontrolované ploše o rozloze 6780 km² bylo nalezeno 1455 a předpokládáno 461 hnízdních okrsků, což reprezentuje hustotu jeden okrsek na 3,5 km². Výsledek kontroly jedné čtvrtiny kvadrátu byl různý v závislosti na míře aktivity mapovatele nebo na jeho zaměření. V některých z kontrolovaných čtvrtin nebyl nalezen žádný ze sledovaných druhů, ale také až 11 druhů (6662 C), resp. žádný hnízdní

okrsek, ale také až 53 nalezených a jeden předpokládaný (5562 D). Za lépe faunisticky zpracované lze považovat 71 čtvrtin kvadrátů (31 %), ve kterých bylo zjištěno pět a více ze sledovaných druhů. Z lépe faunisticky zpracovaných čtvrtin kvadrátů bylo ve 49 čtvrtinách (69 %) nalezeno 10 a více hnězdních okrsků. Tyto čtvrtiny lze považovat i za lépe kvantitativně zpracované z hlediska výzkumu obou rádů. V mnoha dalších čtvrtinách byly získány kvalitní údaje o kvantitativně jenom některých druhů.

U každého druhu je stav současného rozšíření a přibližná početnost v kvadrátech vyznačena do schematické mapky Východočeského kraje.

Prakticky u všech druhů byly získány velmi dobré informace o jejich současném rozšíření. U většiny z nich bylo možno stanovit i přibližnou hustotu a početnost pro celý Východočeský kraj. Několik druhů bylo v některých oblastech sledováno systematicky a získané údaje o hustotě hnězdních populací je možno považovat za blízké skutečnosti. Především sami členové SVDPS z Východočeského kraje by měli na tyto výsledky navázat při svých dalších výzkumech, snažit se neúplné výsledky doplnit a systematicky kontrolovat další vývoj populaci sledovaných druhů.

Literatura:

- Diviš, T., 1981: Hustota populace a populační dynamika krahujce obecného. Živa XXIX: 73 - 74
- Diviš, T., Petera, V., Kurtak, V., 1984: Hustota populace a populační dynamika jestřába lesního. Živa XXXII: 228 - 230
- Diviš, T., 1984: Početnost, hustota populace a populační dynamika motáka pochopa (*Circus aeruginosus* L.) v okrese Náchod. Zprávy MOS 42: 51 - 65
- Diviš, T., Petera, V., Kurtak, V.: Hustota populace a populační dynamika káně lesní (*Buteo buteo* L.) na Náchodsku (v tisku).

Mapovatel	Číslo	Kvadráty	Období
Bělka	1	5664 C, 5762 BCD, 5763 BCD, 5764 5862 ABD, 5863, 5864 AC, 5962 B, 5963 ABC, 5964 AB	1980 - 84
Cibulka a spol.	2	6060 BCD, 6061 CD, 6062 CD, 6159 6160 ABD, 6161, 6162 ABC, 6163 A, 6260 B, 6261 C, 6262 B, 6461 D	1979 - 84
Čihák, ing.	3	5561 C, 7065 A	1984
Diviš	4	5462 C, 5561 BD, 5562, 5661 BD 5662, 5663 AC	1975 - 84
Dobrovolný	5	6459 D, 6460 CD, 6559 B, 6560 AB	1978 - 84
Dusík a spol.	6	5658 AB, 5662 D, 5760, 5761, 5762 A, 5857 B, 5858 A, 5860 ABD, 5861 ABC, 5959 A, 5963 C, 6062 B, 6063 AD	1976 - 84
Flousek, RNDr.	7	5258 B, 5259, 5260, 5359, 5360 5361 AC, 5459 A, 5462 D, 5562 B, 5563 ABC	1976 - 78 1983 - 84
Hájek	8	6164 B, 6165 AB, 6264 C, 6364 BD, 6365 AD, 6464, 6465 A, 6565 C	1978 - 84
Hlaváč, ing.	9	5855 B, 6058 C, 6255 B, 6256 A, 6358 BCD, 6359 BCD, 6360 B, 6458 B, 6459 ABC, 6460 D, 6658 B, 7263 A	1975 - 84
Kalenský	10	5359 CD, 5459 AB, 5460 ABC	1979 - 84
Kolert	11	5762 B, 5862 ABC	1980 - 84
Peters	12	5561 AC, 5657 C, 5659 A, 5660 5661, 5662 C, 5758 D, 5761 ABC, 5860 B	1976 - 84
Plesníkovi	13	5859 D, 5860 CD, 5861 CD, 5862 ABC, 5959 BD, 5960, 5961, 6060 AB, 6061 A, 6159 BD, 6160	1976 - 84
Ptáček, MVDr.	14	5361 A, 5461 ABD, 5558 B, 5859 C, 5860 B, 5960 AD, 5961 C, 6061 A	1976 - 84
Rejmont	15	5658 D	1982
Štancl	16	6064, 6065, 6166	1975 - 84
Volf	17	5865 ACD	1976 - 79
Voríšek	18	5963 C, 6062 B, 6063 AB	1983 - 84
Vrána a spol.	19	5362 BD, 5363, 5364 ACD, 5462 BD, 5463, 5464 ABC, 5562 BCD, 5563 ABC, 5662 B, 5663 ABC, 5764 A	1975 - 84
Zajíc	20	5459 A, 5663 D, 5760 AD, 5761, 5860 ABD, 5861 AC	1980 - 84

Hnězdní rozšíření dravých ptáků a sov 1975 - 84

Přehled mapovatelů

Legenda k obrázkům:



kontrolovaný kvadrát



čísla mapovatelů, kteří v kvadrátu pracovali



systematicky kontrolovaný kvadrát



○ ▲ předpokládané hnězdění 1 páru



● ▲ 1 - 3 hnězdí okrsky



○ 4 - 9 hnězdí okrsků



● 10 - 20 hnězdí okrsků



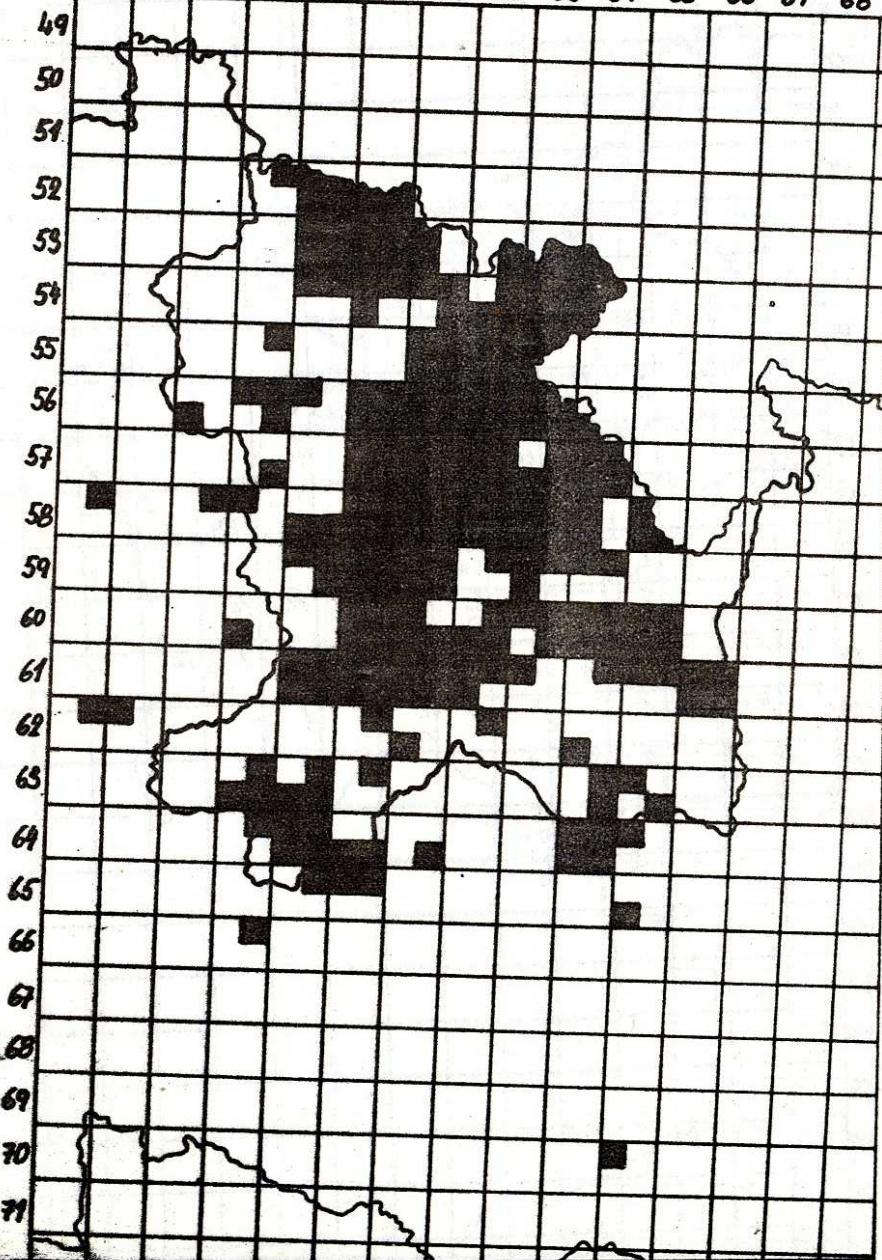
○ 21 - 40 hnězdí okrsků



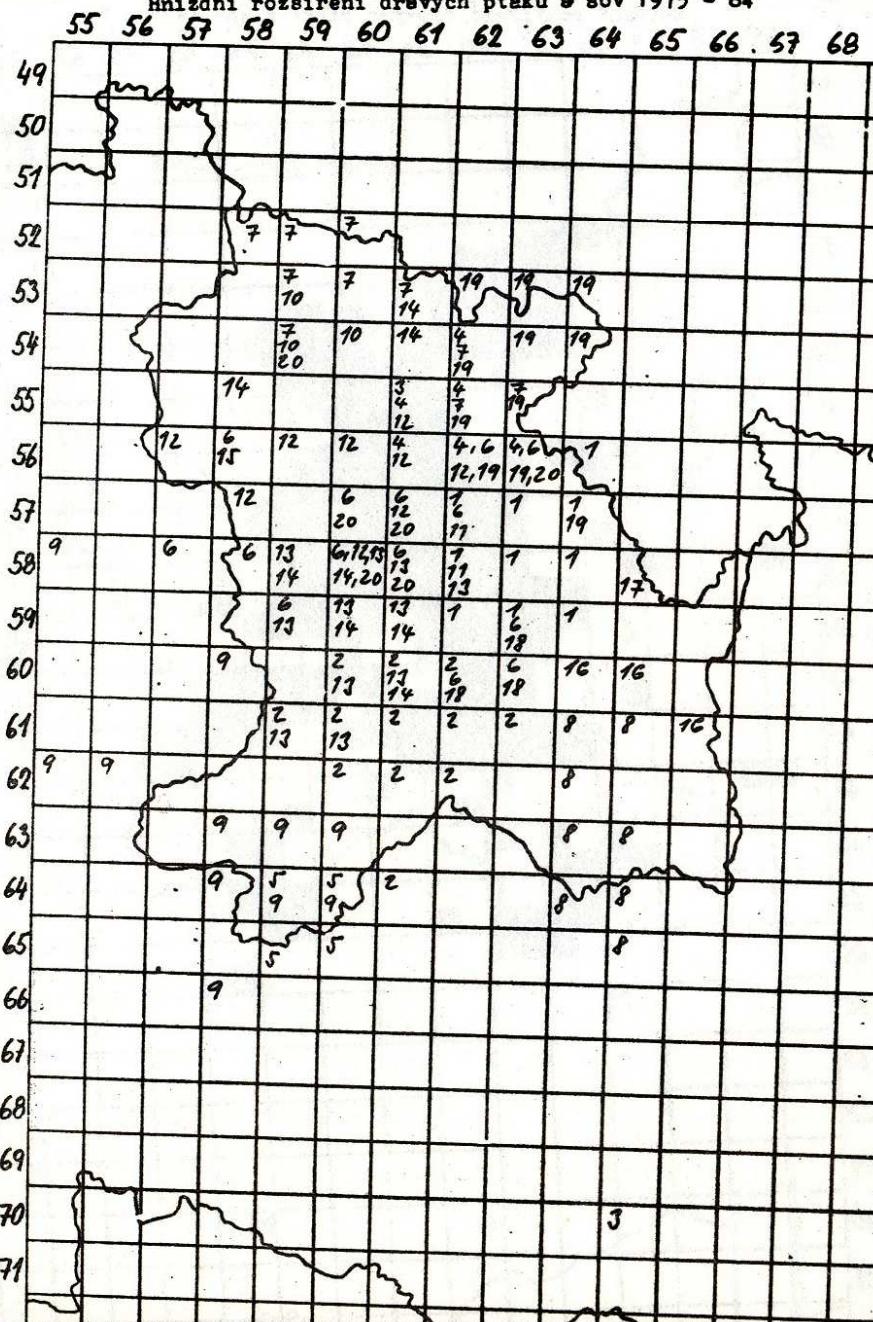
● 41 a více hnězdí okrsků

Obr. 1 Východočeský kraj - kontrolovanost území
Hnízdní rozšíření dřevých ptáků s sov 1975 - 84

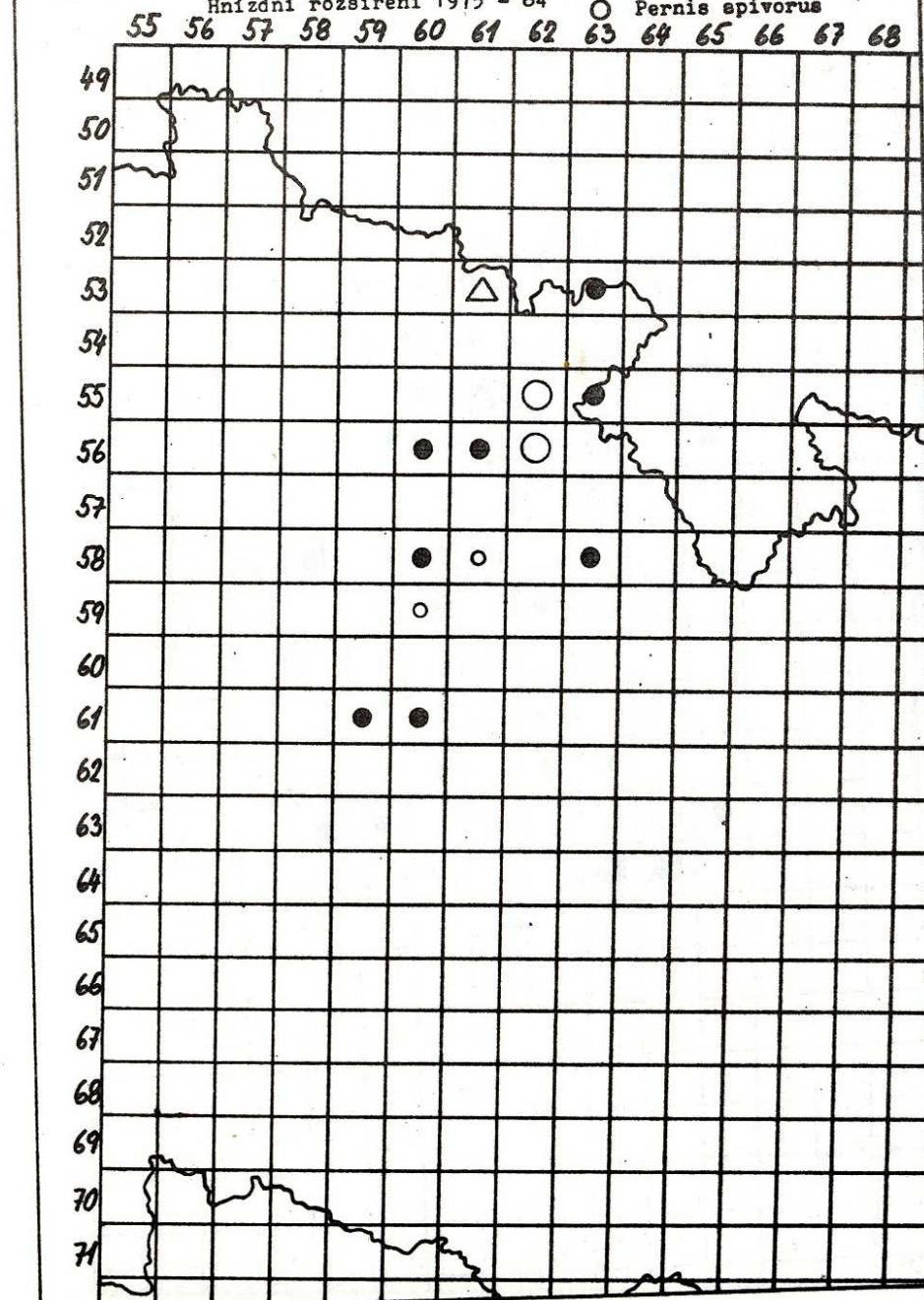
55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68



Obr. 2 Východočeský kraj - obsazení kvadrátů mapovateli
Hnízdní rozšíření dravých ptáků v roce 1975 - 84

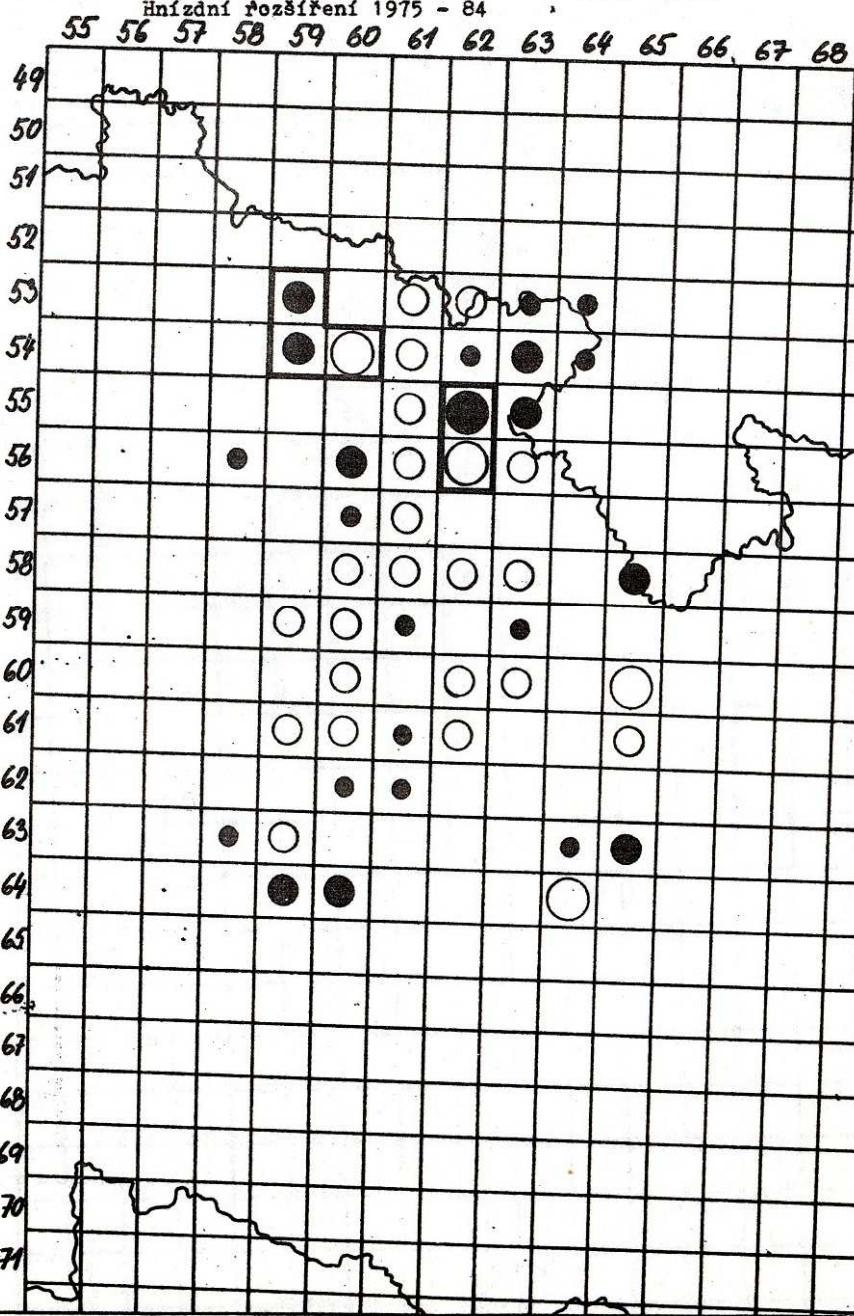


Obr. 3 Východočeský kraj
Hnízdní rozšíření 1975 - 84



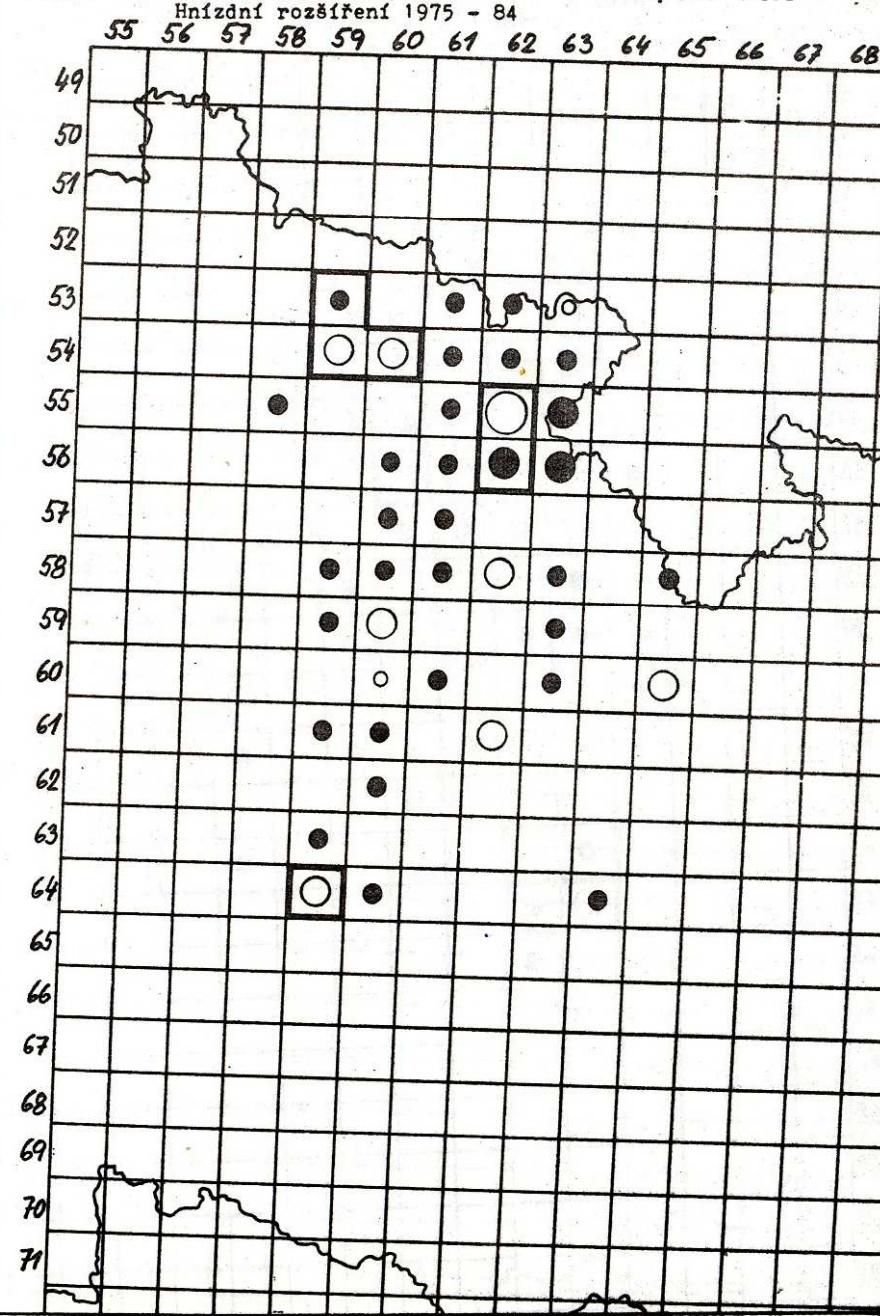
Obr. 4 Východočeský kraj
Hnízdní rozšíření 1975 - 84

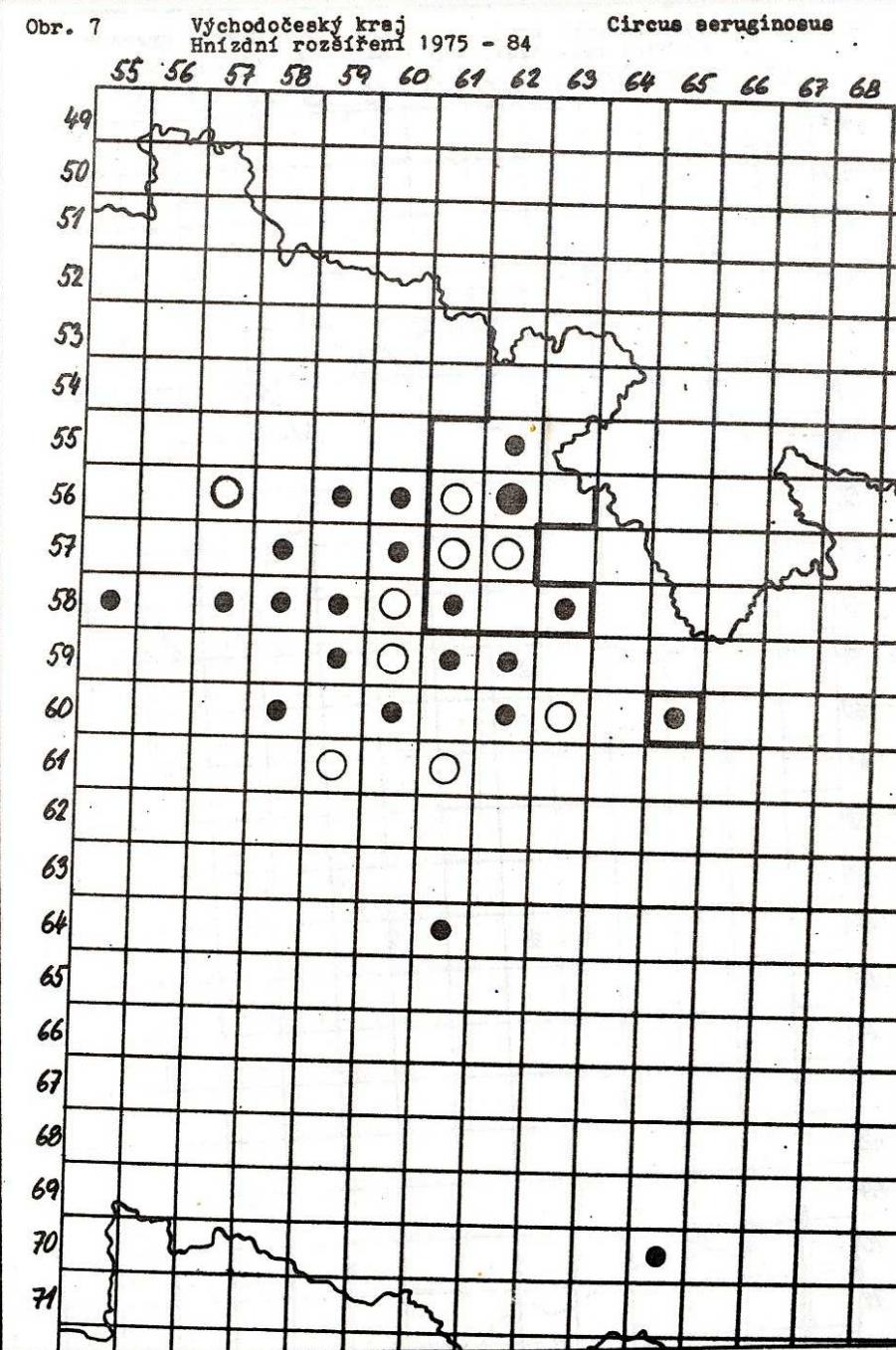
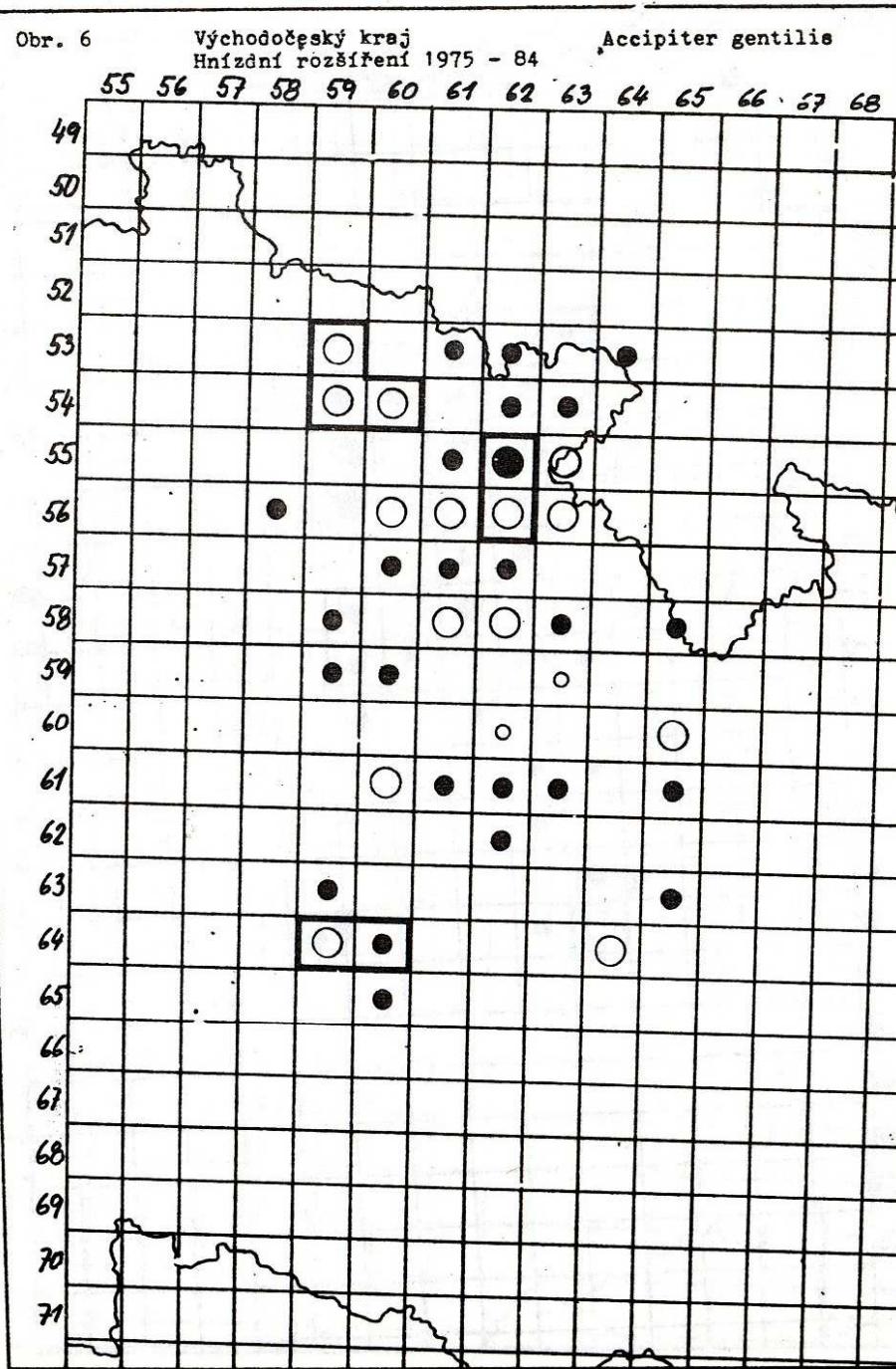
Buteo buteo



Obr. 5 Východočeský kraj
Hnízdní rozšíření 1975 - 84

Accipiter nisus

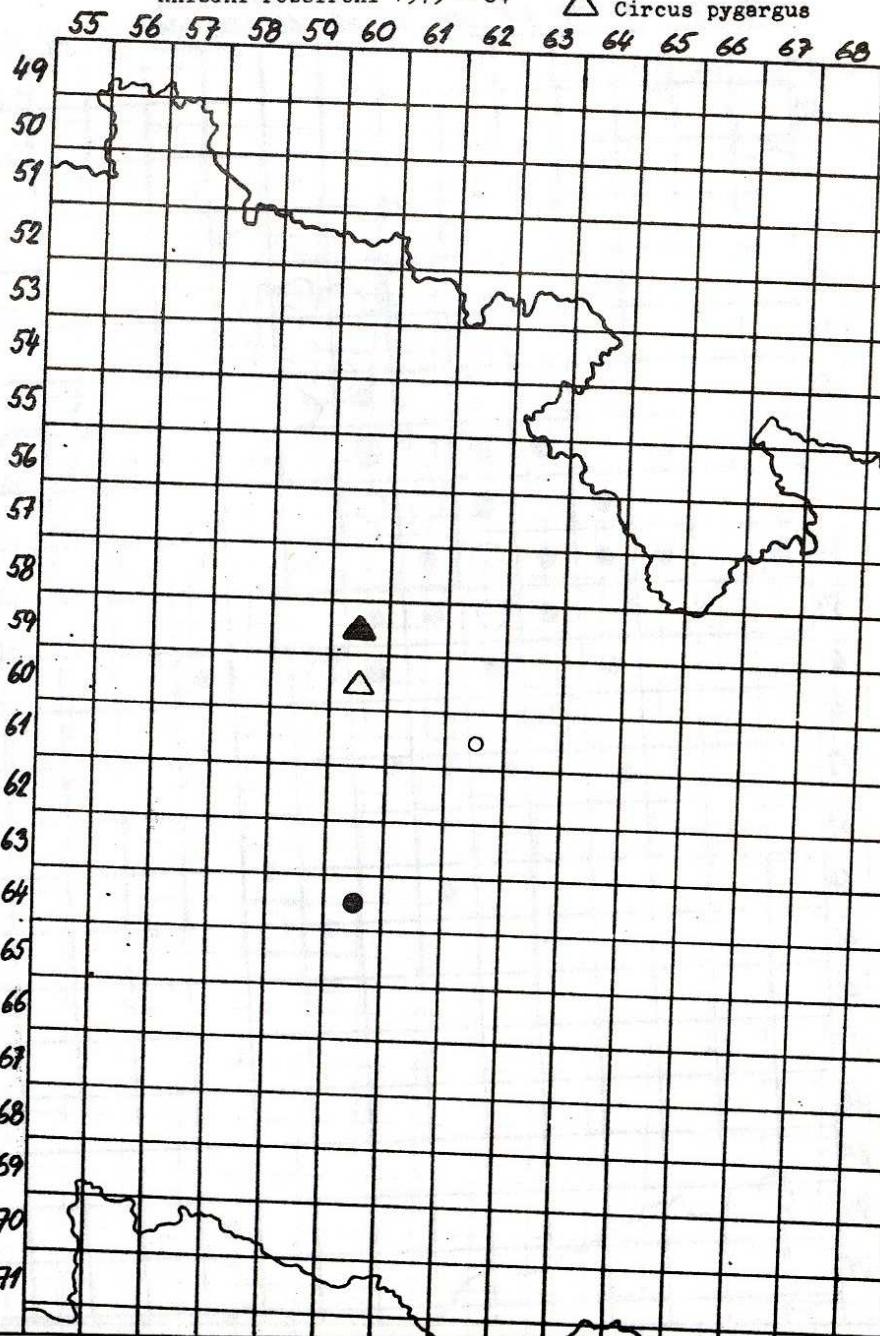




Obr. 8

Východočeský kraj
Hnízdní rozšíření 1975 - 84

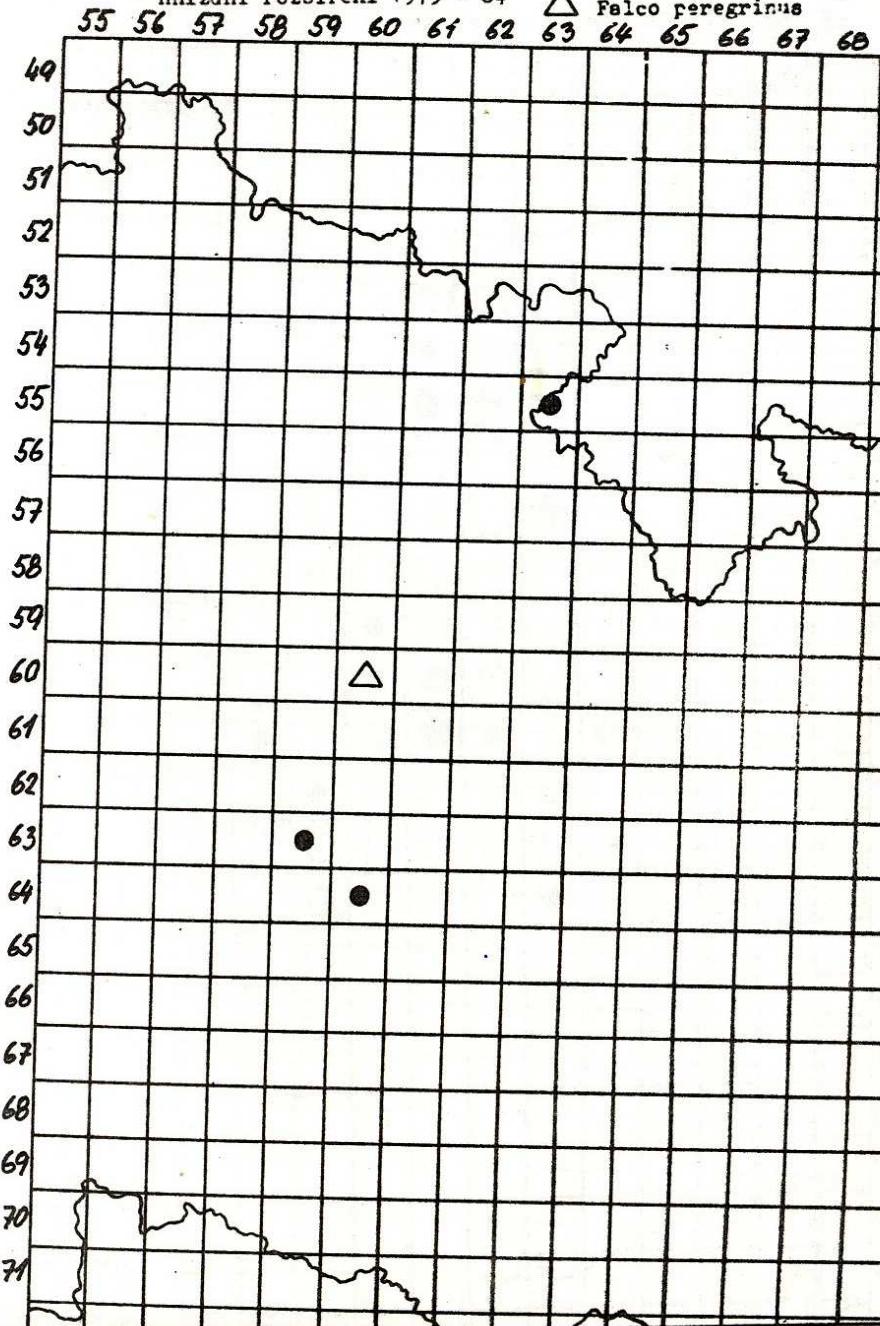
Circus cyaneus
Circus pygargus



Obr. 9

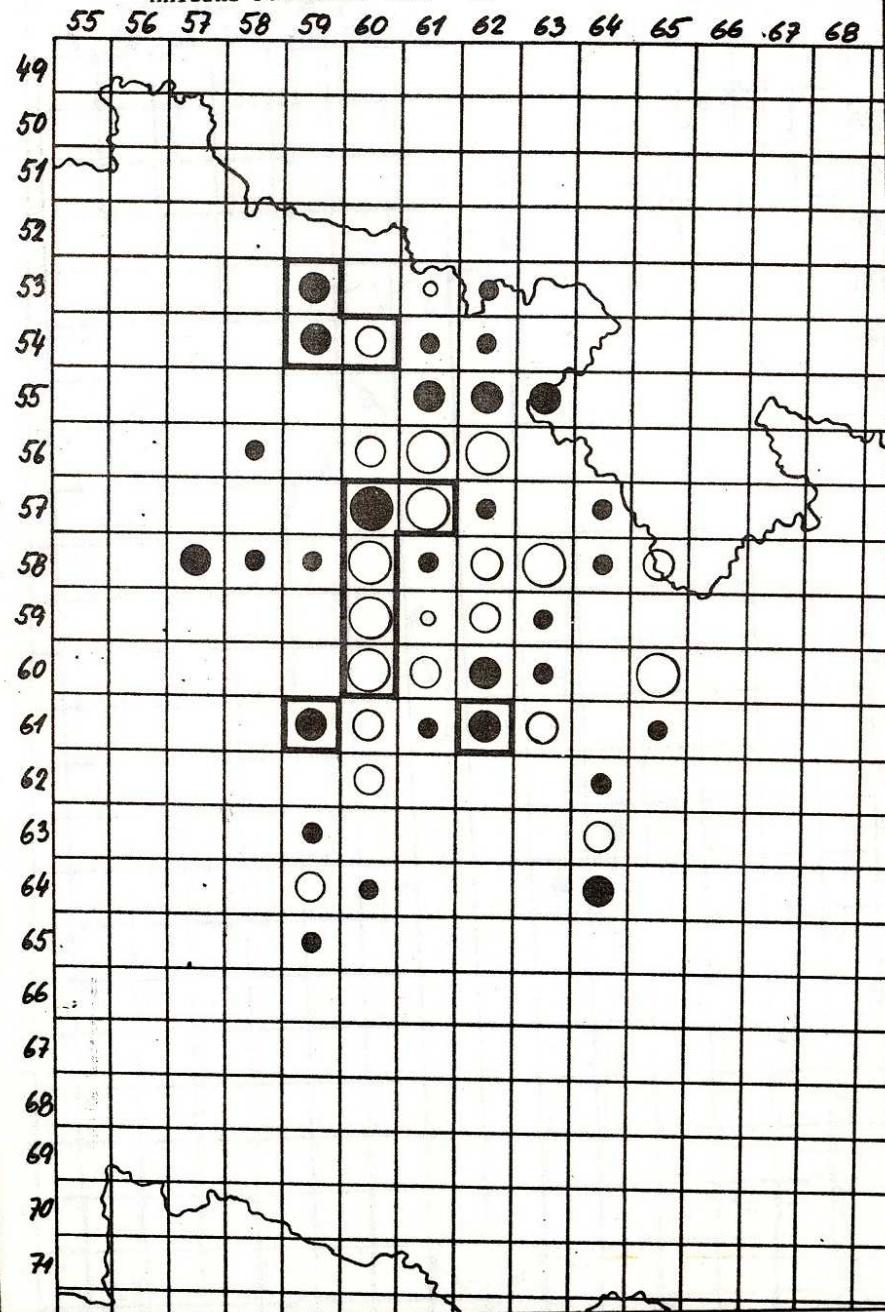
Východočeský kraj
Hnízdní rozšíření 1975 - 84

Falco subbuteo
Falco peregrinus



Obr. 10 Východočeský kraj
Hnízdní rozšíření 1975 - 84

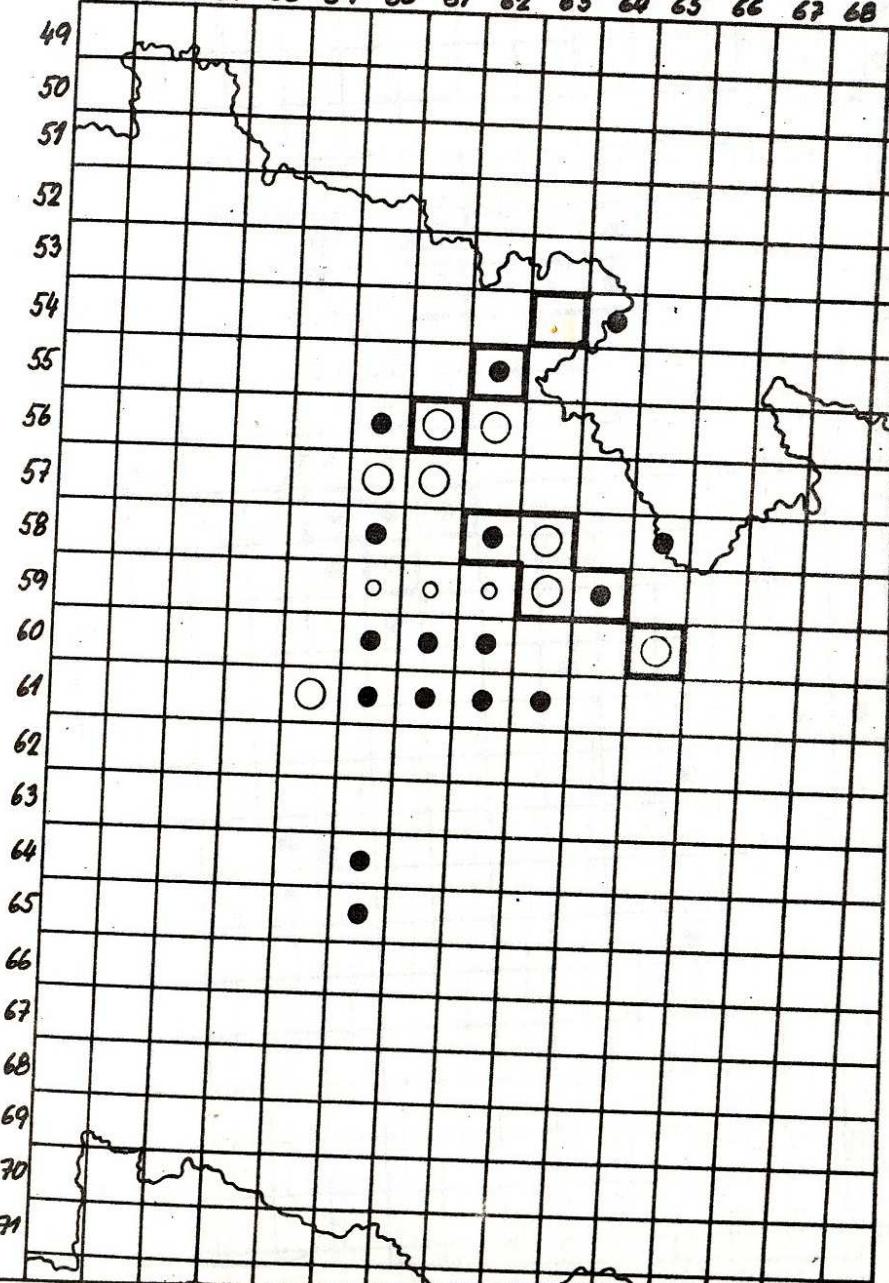
Falco tinnunculus



Obr. 11 Východočeský kraj
Hnízdní rozšíření 1975 - 84

Tyto alba

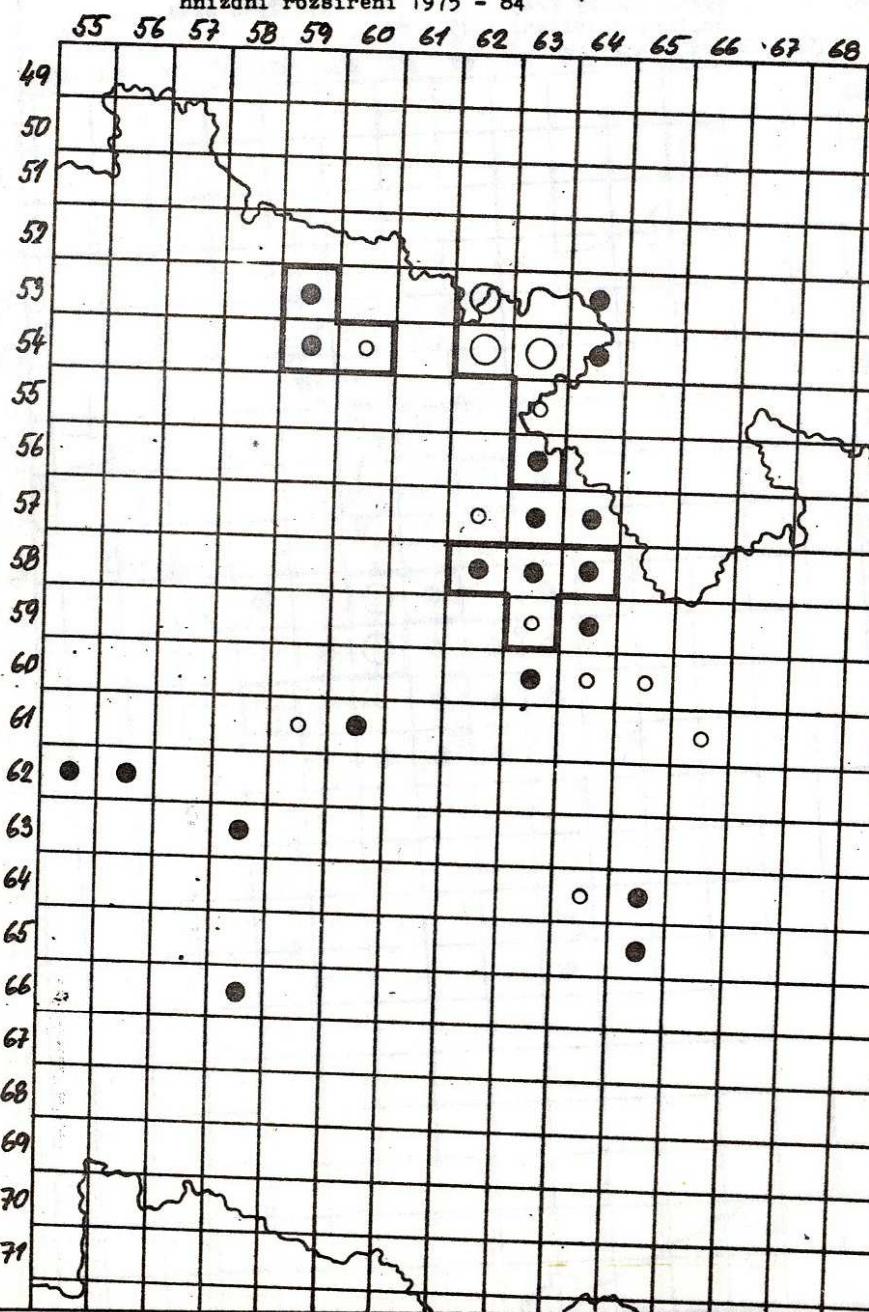
55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68



Obr. 12

Východočeský kraj
Hnízdní rozšíření 1975 - 84

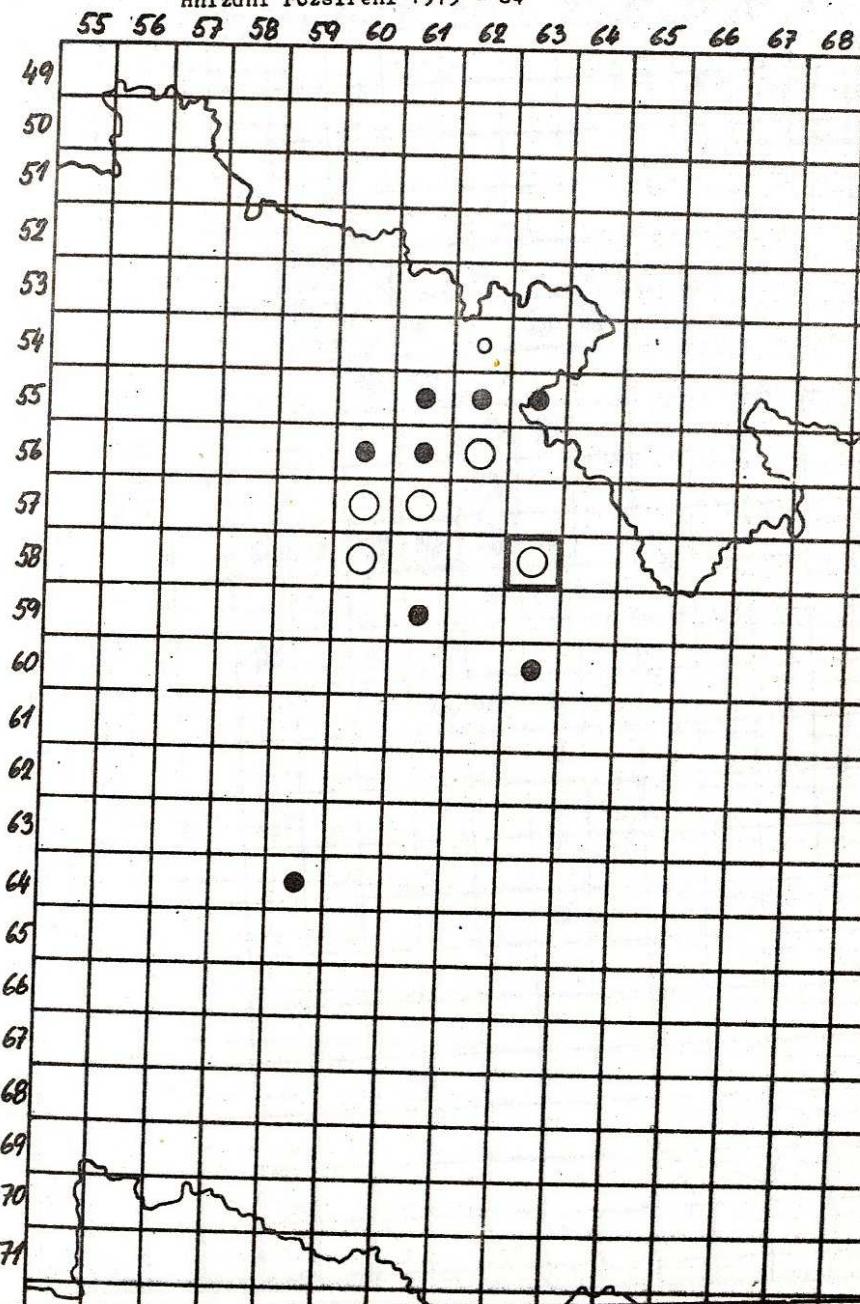
Bubo bubo



Obr. 13

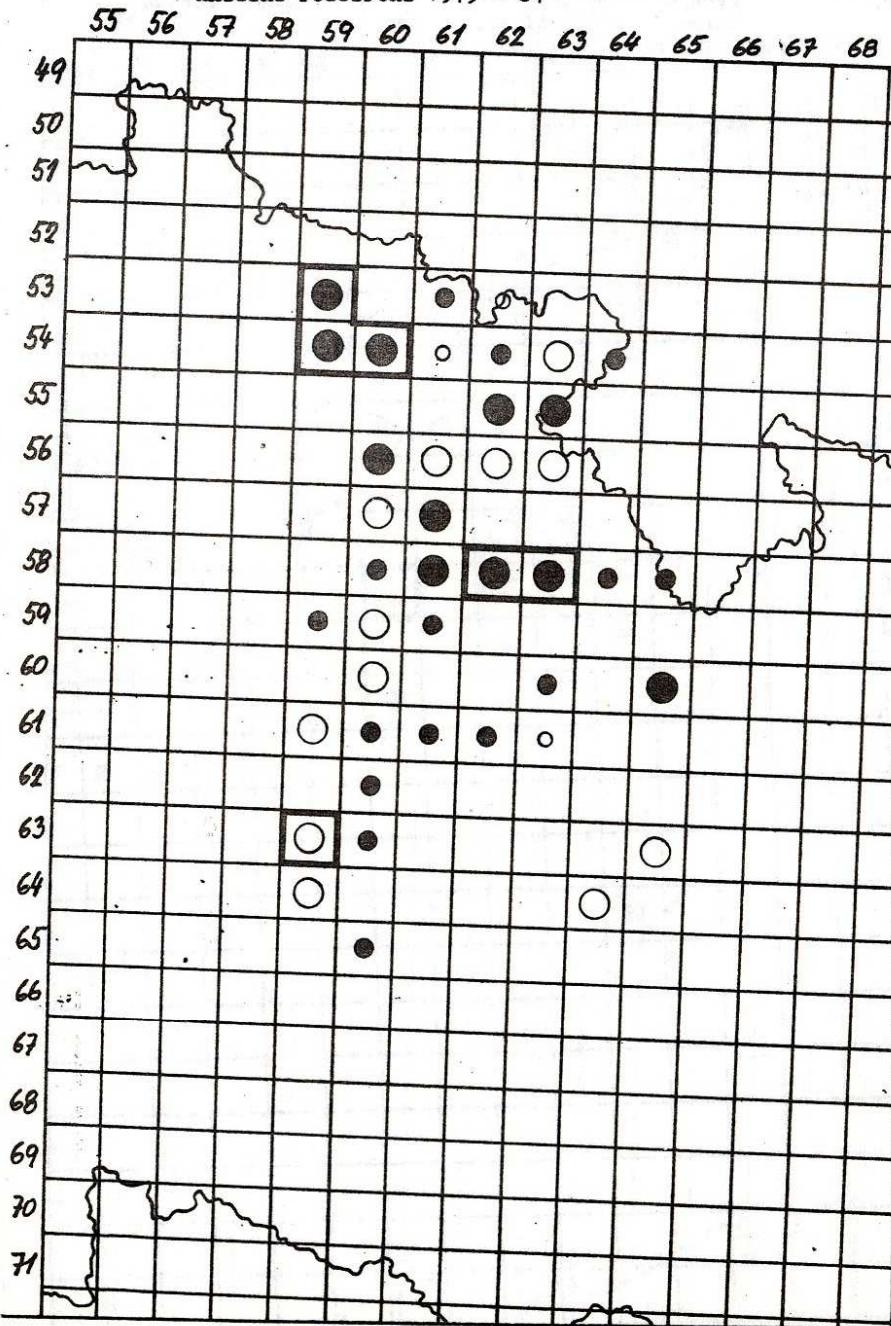
Východočeský kraj
Hnízdní rozšíření 1975 - 84

Athene noctua



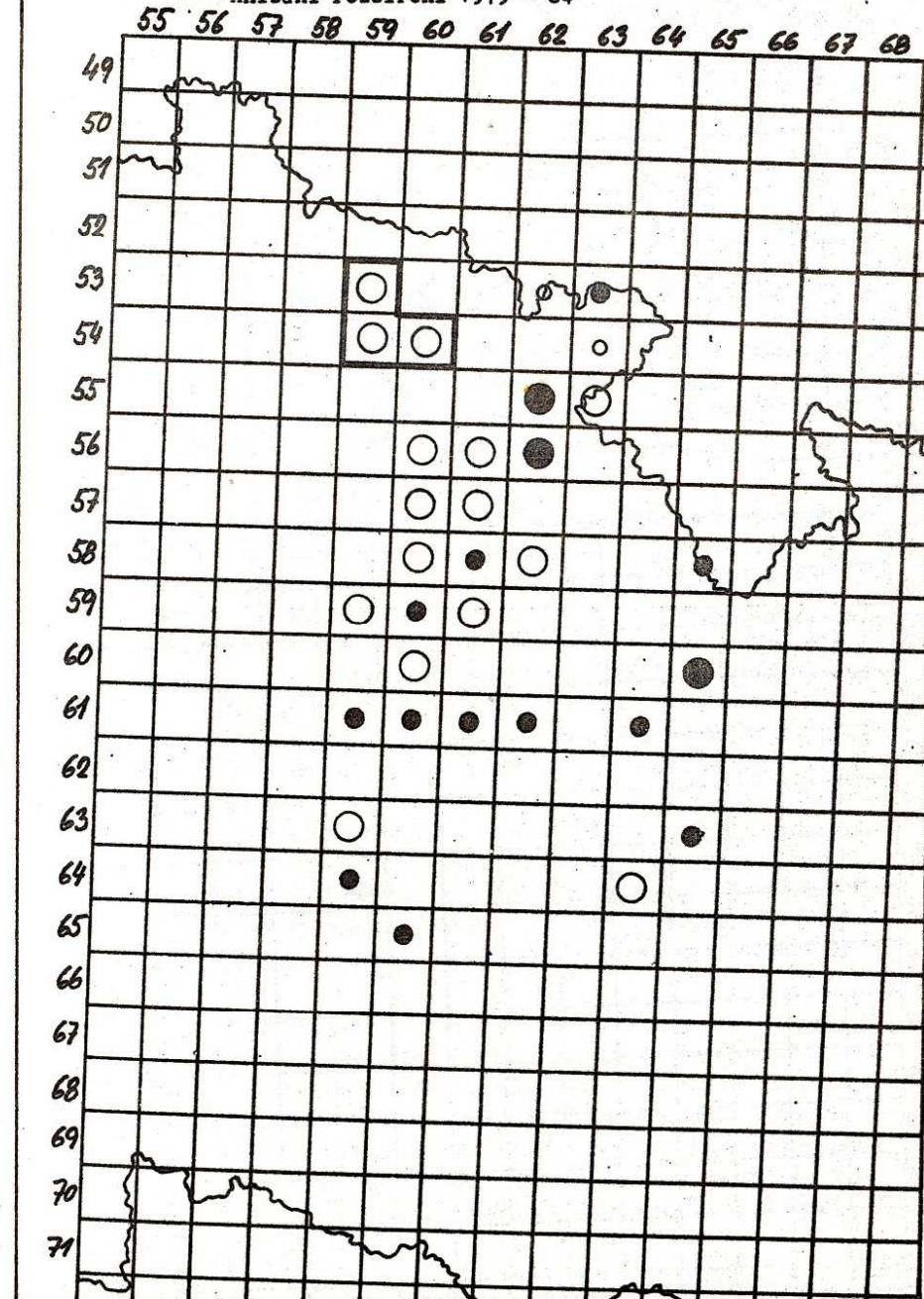
Obr. 14 Východočeský kraj
Hnízdní rozšíření 1975 - 84

Strix aluco



Obr. 15 Východočeský kraj
Hnízdní rozšíření 1975 - 84

Asio otus

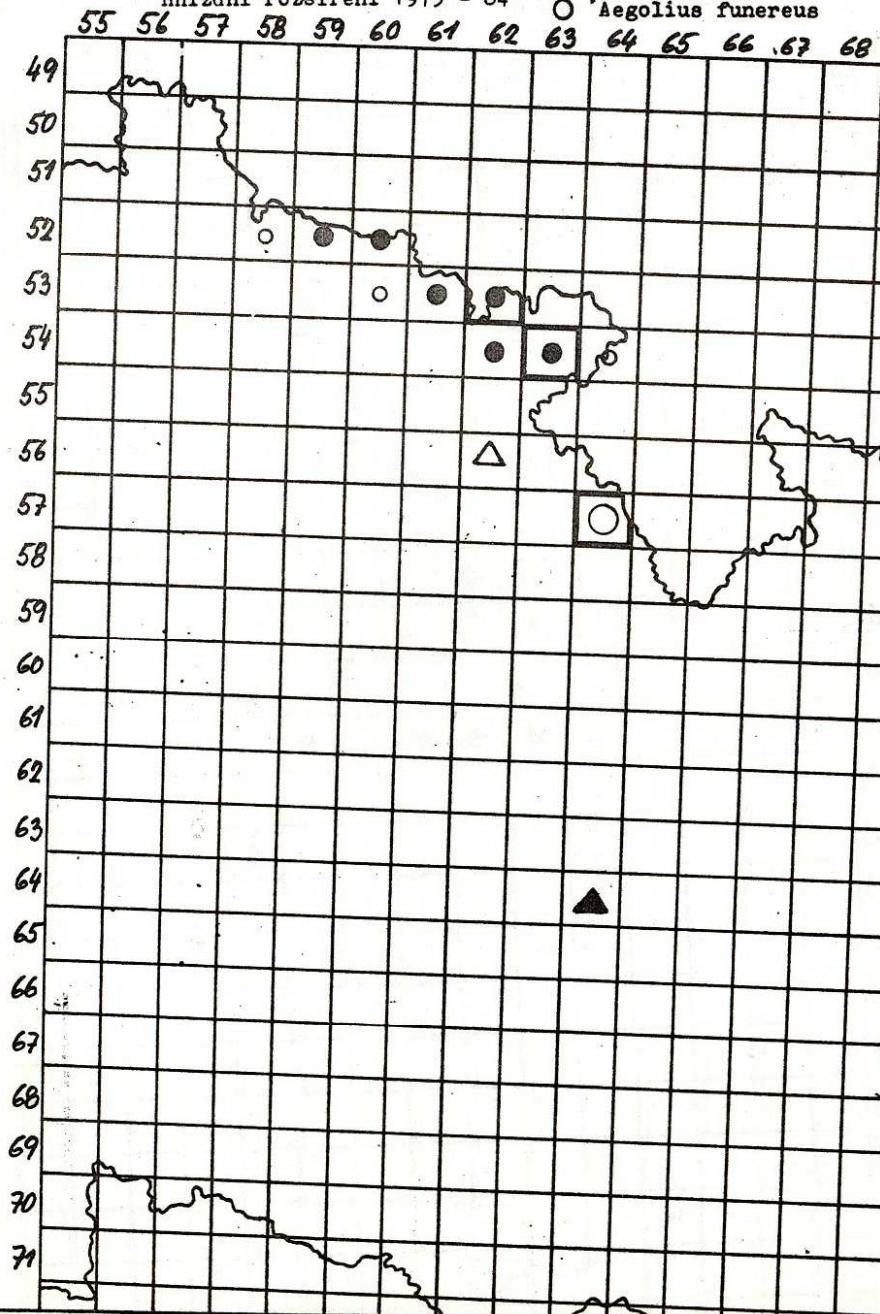


Obr. 16

Východočeský kraj
Hnízdní rozšíření 1975 - 84

△ Asio flammeus

○ Aegolius funereus



AKCE "ACROCEPHALUS" NA BOHDANEČSKU
V ROCE 1984

Lajislav ŠTANCL, Helga ŠTANCOVÁ

Několik slov z historie

Poměrně bohatá rybniční soustava Bohdanečska, lákala vždy ornitology k návštěvě jednotlivých rybníků. Mezi nejzajímavější a nejvíce navštěvované patřily bez sporu rybníky v okolí Lázní Bohdanče, především t. zv. "Velký rybník", dnešní SPR "Bohdanečský rybník a rybník Matka". Ale ani poměrně rozsáhlá soustava rybníků u Bukovky nezůstala bez povšimnutí. Menšímu zájmu se těšil poněkud stranou ležící rybník "Sopřeč".

Zprávy o výskytu jednotlivých druhů ptáků zastílených na těchto rybnících sahají hluboko do minulého století a byly soustředěny ornitologem MUSÍLKEM /1946/ v jeho díle =Ptactvo Pardubicka=. Zájem o výzkum tehdejších ornitologů se ale soustředil především na zjišťování druhů a zakládání sbírek ptákol a vajec. Málo který z nich se věnoval hlubšímu výzkumu a proto, kromě některých poznámek v díle MUSÍLKOVÉ, nenajdeme nikde bližší poznámky na př. o populační hustotě a pod. a jenom sporé poznámky o hnízdění. Změny ve způsobu výzkumných prací nastaly teprve ve 40. letech, hlavně ale po ukončení druhé světové války. V té době se začal zájem o ornitologii zvyšovat a také zde vyrostlo několik nových ornitologů. Já sám jsem vyrůstal v prostředí rybníků u Bukovky a jako kluk jsem zde strávil většinu volného času. To bylo pravděpodobně přičinou, že jsem se později v dobách, kdy jsem v ornitologii začínal, začal věnovat především ptákům pohybujících se po rybnících a v jejich okolí.

Vodní a rákosové ptactvo bylo v té době většinou ornitologů pro svoji náročnost opomíjeno. A nejen to, výběr tehdejší literatury začínal a končil Jirsíkovým dílem "Jak poznám naše ptáky v přírodě". Nebylo žádných metodických příruček na práci v terénu ani na odchyt. Proto moje začátky v tomto směru nebyly právě jednoduché. A tak nejprve sám, později s bratrem jsme do těchto problémů museli postupně vnikat. Poznali jsme tím dokonale všechny